



Pomáz Város Önkormányzata Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága valamint Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottságának 2015. március 12-én a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott összevont ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint.

A Bizottságok az alábbi napirendet egyhangúlag elfogadták.

Napirend:

1. A Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság és az Oktatási Kulturális és Ifjúsági Bizottság közös ülést tart a 2015. évi civil támogatási pályázat kiírásáról.

Halászné Gambár Mária SZES bizottság elnöke: Köszönti a megjelenteket az összevont bizottsági ülésen. A kiküldött anyagok nyilván mindenki elolvasva, ami hozzáfűzni való van, azt kérem, hogy mondjátok majd el. Ha megengeditek a lelegején azt a két változtatást, illetve egy harmadik kérdést rögtön mondanám. Természetesen a SZES bizottságra vonatkozik amit kiegészítésként mondanék. A pályázat a családoknak és az időseknek programokat szervező civil szervezetek „hatékonyabb társadalmi szerv felállításának segítségét szolgálja „ én ebbe a mondatba bele tenném a „fiataloknak” szót. Tehát pályázat a családoknak, fiataloknak, vagy időseknek programot szervező. Ezt azért találtam logikusnak, de nyugodtan mondjátok ha nem, mert hogy a támogatandó programoknál az első a fiatalokat megszólító prevenció programok. Tehát abba, hogyha csak a családok és az időseket tesszük, akkor nyilván, hogy a családokba mint fő fogalomba bele tartoznak a fiatalok, de úgy gondoltam, hogyha beletesszük ezt a szót akkor talán kicsit közelebb viszi a célmeghatározást. A támogatandó programoknál szintén van egy mondat, ahol csupán stílusbeli változtatásra gondoltam. Az, hogy városunk lakóinak egészségvédelmének...5. mondat a támogatandó programok tekintetében, „továbbá mindazon programok, ami a település közösségekben a témához kapcsolódóan felvetődnek” tehát „mindazon programok” ezt gondoltam változtatásnak. A harmadik amit mondani szeretnék, az „egy szervezet maximum 5 pályázatot nyújthat be”. Ha 5 pályázatot nyújt be egy szervezet és összesen 1 millió forintunk van, az egy kicsit leszűkíti azoknak a szervezeteknek a számát akik részt vehetnek ebbe. Én – 3 pályázatra gondoltam – tehát 3 pályázatot nyújthat be úgy, hogy ugyanarra a programra ne lehessen mind a két bizottsághoz jelentkezni, hanem csak az egyikhez. Tehát ugyanarra a programra csak az egyik bizottsághoz.

Duró Imre OKIB bizottsági tag: Saját pályázatát érted ezalatt, vagy a befogadott pályázatokat is beleszámolod, mert az öt azt jelenti, hogy egyet magának a négyet meg másik szervezetnek.

Kósa Anikó alpolgármester: Ha maximalizáljuk akkor is 5 legyen, mert befogadóként is szerepelhet bármelyik alapítvány, vagy bármely civil szervezet. Általában úgy szoktuk csinálni a pályázatokat, hogy majdnem minden pályázó nyer. Úgy szoktuk elosztani a pénzt, hogy minden pályázó kapjon. Természetesen ha sokkal több a pályázat, mint amekkora az összeg, 5-10 ezer forintokat nem oszt ki a bizottság. De akkor is majdnem minden pályázatra tudunk valami kis pénzt adni.

Halászné Gambár Mária SZES bizottság elnöke: Én hajlandó vagyok kompromisszumot kötni ebben a dologban. Ez valóban egy jó kérdés, hogy befogadóként lehet-e, mert akkor két saját pályázatot és két befogadó pályázatot meg lehet, akkor segítünk jobban és nem megyünk annyira magasra egy-egy civil szervezet esetében. De mondjátok el, hogy mit gondoltok erről.

Hardi Péter SZES bizottsági tag: Én azt gondolom, hogy igazságosabb, ha sajátot csak egyet nyújthatna be, de ha befogadó akkor nem tesz mást csak valóban hogy jogtechnikailag rendben

legyen a dolog akkor akár négy-négyet is. Csak saját nevében ne nyújthasson be kettőt, hármat, ötöt. Ezt bele lehet fogalmazni és ki lehet küszöbölni.

Halászné Gambár Mária SZES bizottság elnöke: Igen, de azért amit Anikó mondott, azt ne hagyjuk figyelmen kívül. Nevezetesen azt, hogy mondjuk akkor az osztályoknak a kirándulásait nem tudunk abban a tempóban, illetve olyan mértékben támogatni, ahogy az korábban ment.

Kósa Anikó alpolgármester: Az óvodai csoportnál ment külön pályázat, mindenki ugyanarra adja be, de ettől függetlenül az Alapítványokon keresztül kell hogy beadják, az elszámolást meg tudják oldani.

Duró Imre OKIB bizottsági tag: Akkor az úgy néz ki, hogy egy iskolai, vagy egy osztálynak a tantestülete, vagy diákközössége még nem jogi személy és egy rendelkező civil szervezet adja be az alapítványon keresztül amelyik befogadó. Az alapítvány egyet adhat be magának, hogyha most az van amit a Marika mond. Szerintem azt nem kellene meghatároznunk, vagy leszűkítenünk jobban, ahogy a Szilvi mondja gondolunk egyet és áthúzzuk.

Nagy Attiláné csoportvezető: Az újaknak mondom, hogy a tavalyi évben mindenki nyert. A POVEK egyet, a Holdvilágárok kettőt, a Szt. Miklós Alapítvány egyet, az Egervári-Halmai Foci Suli , ott is több korosztály van kettőt, a Sashegyi Alapítvány tíz darabot, összesen tizenhat darab volt a szociálisnál. Az oktatásnál a Német iskola egyet, a Mátyás iskola négyet, Hétszínvirág óvoda hatot. Az állatvédők egyet, a Szt. Miklós Alapítvány egyet, a Művelődési Ház egyet, a Tarziszusz egyet, az Opanke egyet, a Sashegyi négyet, összesen húsz darab pályázat. A Oktatási bizottságnak elfogyott a pénze, ötezer forint maradt. A Szociális bizottságnál viszont maradt pénz. Hogyha leszűkítjük egyre és marad pénz, nem fogjuk tudni újra kiosztani. Azért kell átgondolni, hogyha viszont azt mondja mind a két bizottság, hogy annyit nyújthatnak be, amennyit akarnak, valószínűleg el lesznek utasítva. Mérlegelni kell a bizottságnak.

Kósa Anikó alpolgármester: Maximalizálni kellene a beadandó pályázatok számát.

Nagy Attiláné csoportvezető: Volt olyan, hogy sport kirándulás, ami a sportra irányult, ők beadhatják a szociálishoz, viszont valami kulturális dologra, osztálykirándulás, múzeum, ott beadhatják az oktatásra. Ahogy a bizottság dönt.

Duró Imre OKIB bizottsági tag: A felsorolásban intézmények is szerepelnek.....kifejezetten civil szervezetek szerepelnek, nem látom.....(érthetetlen szöveg)

Nagy Attiláné csoportvezető: Ők az alapítványon keresztül nyújthatják be.

Hardi Péter SZES bizottsági tag: Tavaly maximalizálva volt?

Nagy Attiláné bizottság elnöke: Nem. Ott nem volt korlát, tehát ők bele is fértek.

Hardi Péter SZES bizottsági tag: Problémát okozott, hogy nem volt maximalizálva?

Nagy Attiláné csoportvezető: Tavaly az alpolgármester asszony szorgalmazta a pályázatot. A rendeletet is fel kellett frissíteni. Az ő kezdeményezésére indult. Egyébként én úgy látom, hogy akik pályáztak azok ténylegesen fel is használták a pénzt. Nem volt probléma az elszámolással. Így könnyítettünk az iskoláknak, óvodáknak, szervezeteknek a működésében. Ha már van egy ilyen összeg akkor érdemes kiosztani, ha úgy dönt a bizottság, hogy ne maximáljunk, azt figyelembe kell venni, hogy lehet, hogy el is kell utasítani. Azt fel kell vállalni, hogy amikor összeáll ez a tábla, akkor szelektálnunk kell, hogy ki fér bele, és ki nem.

Halászné Gambár Mária SZES bizottság elnöke: Én azt mondanám, hogy maradjon úgy, hogy egy szervezet maximum 5 pályázatot nyújthat be, de szeretném hogyha benne maradna, hogy ugyanarra a pályázatra egyszerre csak egy bizottsághoz lehet benyújtani a pályázatot.
 Duró Imre OKIB bizottsági tag: Az egyértelmű.

Halászné Gambár Mária SZES bizottság elnöke: Szeretném, ha benne lenne.

Kósa Anikó alpolgármester: Visszasírom a régi időt, amikor még hat millió forint volt a bizottsági keret, és az összeget háromszázezer forintban maximalizáltuk. Ott azért volt mozgástere minden civil szervezetnek. Azt azért tudnotok kell, és ezt az újaknak mondom igazából, hogy ott nagyon komoly pályázati füzetet adtunk ki mindegyik bizottság különböző területeken írt ki pályázatot. A telekocsitól kezdve mindenre írtunk ki pályázatot. Sokkal nagyobb lehetősége volt a civil szervezeteknek a tovább fejlődésre. Háromszázezer forint azért több mint ötven.

Halászné Gambár Mária SZES bizottság elnöke: Így akkor 250 e Ft lehet elvileg egy szervezetnek.

Kósa Anikó alpolgármester: Ez most megint attól függ, hogy most ezt osztályokra osztod szét, meg óvodai csoportokra, akkor csak az óvoda kap 250 e Ft-ot. Külön csoportok élvezik annak a plusz lehetőségét.

Duró Imre OKIB bizottsági tag: Őszintén szólva támogatjuk iskolák, óvodák csoportjait, de őszintén szólva ez a pályázat nem nekik szól. Egy város civil társadalmát kellene ezzel támogatni. Tudom, hogy ennek a zöme el fog menni osztálykirándulásokra most is. Nem így kellene, hogy legyen. Az akartam mondani, hogy amikor az a sok pénz volt, azt is megtudtuk csinálni régen, hogy emlékezz vissza Éva, hogy három féle pályázatot írtunk ki a bizottsággal. Az egyik gyakorlatilag egy ilyen cél támogatás volt azoknak a szervezeteknek, akiknek az előző években volt felmutatható produktuma, mondjuk, amikor a németek rendezték a nemzetiségi találkozót azoknak automatikusan, küldtünk x összeget. Azért, hogy minél tovább éljen ez a hagyomány. Volt olyan, amikor mi mondtuk meg, hogy milyen programhoz várunk megvalósítót.

Kósa Anikó alpolgármester: amikor nagyon meg volt szorulva az önkormányzat, akkor nem tudott erre ekkora összeget fordítani. 2006-ban, 2007-ben annak a bizottságnak az elnöke voltam. Azon a területen nagyon sok pályázatot tudtunk össze rakni a többiekkel. Amikor az önkormányzat már látja a következő évre a költségvetését, ami eddig nagyon megszorított volt. Aztán meglátjuk, hogy a következő évben mennyi fog beleférni és akkor azt lehet mondani a bizottságok részéről, hogy akkor indítványozzuk a polgármester felé azt, hogy ezt egy kicsit emelje 1-2 M Ft-tal a bizottsági kereteket.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: ezek után jött az, hogy ne kebelezzük be az összest, mert akkor kell a Kulturális Bizottságnak is és ezt mondtam, hogy kössünk annyi kompromisszumot, hogy mi 500 e Ft-ról lemondunk, hogy akkor nektek is annyi legyen, ti is meg tudjátok csinálni, amit szeretnétek és ami szükséges. Ez a koncepció aktualizálás, ezt nagyon el kell készíteni.

Hardi Péter SZES bizottsági tag: a Kulturális Bizottságban tavaly mennyi maradt? És a Szociális Bizottságban?

Nagy Attiláné csoportvezető: a Kulturális Bizottságban 5 e Ft, a Szociális Bizottságban 830 e Ft, azért mert volt aki, nem 50 e Ft-ot kért, 49 849 Ft-ot.

Hardi Péter SZES bizottsági tag: továbbra is javaslom azt, hogy ne legyen pályázati szám a kiadási korlát, mert tavaly nem volt. Nem okozott problémát. Így lehetősége volt a Sashegyinek, hogy 10 pályázatot benyújtson. Ha több pályázat érkezik be, akkor se járhat rosszabbul, mert

legfeljebb nem kapják meg. Ha eleve be sem küldhetik, akkor sem kapják meg. Így legalább a lehetőség meg lesz rá. Azt javaslom, hogy a számbeli korlát ne legyen benne a határozatunkba.

Nagy Attiláné csoportvezető: Úgy írjuk ki a pályázatot, ahogy a bizottság dönt.

Kósa Anikó alpolgármester: három iskola van, gondolatok bele, hogy van 60 osztály. Én azt mondom, hogy 10-re maximalizálnám, de ez a bizottságok döntése.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: én a magam részéről az 5. maradnék. Mert, amit Anikó elmondott, hogy az iskolák és óvodai csoportok részt vesznek ezen a pályázaton. De hogyha meggondoljuk, hogy legjobb tudomásom szerint 52 civil szervezet van a városban. Adjunk legalább ennyi lehetőséget a civil szervezeteknek, hogy a saját programjaikra valamilyen módon elinduljanak és próbáljanak pénzt szerezni. Az egy másik dolog, hogy a nagy mennyiségű pályázat az nyilván az iskolák és az óvoda alapítványaitól fognak érkezni. Ne legyen maximális beadható pályázat, úgy érzem, hogy egy kicsit eltorlódik az arány iskolák, óvodák irányába. A magam részéről, egy szervezet maximum 5 pályázatot nyújthat be. Ennél fogok maradni.

Duró Imre OKIB bizottsági tag: én is ezt támogatom, az 5-öt. Ez az egyik szempont, hogy ne boruljanak itt az arányok föl. A másik az, hogy jó lenne, ha már nagyon szeretnének az iskolák pályázni, hogyha elindulna a civil szervezetek között valami mozgás. Hogyha a Sashegyi alapítvány csak 5. pályázatot adhat be, akkor az iskolákban ha van más kirándulni szándékozók, akkor megkeresnek más alapítványokat vagy egyesületeket és rajtuk keresztül velük együtt működve tudnak egy pályázatot beadni. És ez az együttműködési kényszer megvan benne, akkor az hasznos a társadalomnak itt helyben. De azt még egyszer szeretném hangsúlyozni, hogy a múltkor tényleg aránytalan volt az iskolák által beadott pályázatoknak a száma. Ez tényleg a tájékozatlanság, motivátlanság miatt volt. lásd Mátyás Iskola, nagyon szeretném kérni, hogy hangsúlyosabban hívjuk fel az iskolák igazgatóinak a figyelmét, hogy ne maradjanak ezek a dolgok így. Legyen 5-5, ezt továbbra is támogatom.

Szalontai Katalin intézményvezető: csak egy megjegyzést szerettem volna tenni. Félre értés ne essék, mi nem csoportokkal pályáztunk tavaly sem, hanem alapítványokkal. Minden óvodának van alapítványa, egyet-egyet adtunk be. Ezzel az összeggel, az 50 e Ft-tal, nem tudtuk pl. az Icuri-Picuri Alapítványhoz tartozó 9 csoportot, hogy vigyük el? A buszt sem tudtuk volna kifizetni.

Kósa Anikó alpolgármester: azt is szeretném elmondani, hogy azt nem vehetjük el, hogy az 1 M Ft, az 20 pályázat. Én is úgy gondolom, mint amit az előbb mondtam, hogy irreálisnak tartom, hogy egy iskola vigye el az 1 M Ft-ot, tehát a 10 pályázatnál tartunk. Most magamat kell, hogy kijavítsam. Ezért mondom, hogy összesen 20 pályázat adható be, ha az iskolai osztályok létszámát nézzük és az óvodai alapítványokat, akkor ez egy pillanat alatt elfogy és akkor nincs ott a civil társadalomból szinte semmi.

Ternovszky Béla OKIB elnök: én is azt láttam a tavalynál, hogy nagyon kis létszámban képviselték magukat a civilek. Itt egy egészségesebb arány jobb lenne.

Kósa Anikó alpolgármester: én viszont elgondolkoznék azon, amit Szalontai Katalin mondott, hogy náluk egy alapítvány az x csoportot jelent. Tehát az, hogy 50 e Ft-ot kapna, most akkor adott, hogy az alapítvány adjon be kettő vagy három pályázatot is, mert ötben van megállapítva, tehát lehetőség van arra, hogy több pénzt nyerjenek egy alapítványnak.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: az nagyon tetszik, amit Imre mondott, hogy akkor ezáltal civil szervezeteket is meg lehet szólítani. Egymást keressék.

Barta Éva bizottsági tag: a magam részéről ezt az 5. számot maximálisan el tudom fogadni, hogy az egyik bizottsághoz is 5 és a másik bizottsághoz is 5. természetesen tavaly nem 4 osztály pályázott. Több osztály fogott össze egy-egy pályázattal, hiszen közösen mentek kirándulni vonattal vagy akár busszal. Nyilván ezt kell mondani az intézményekben is. Ami a legnagyobb támogatás az osztálykirándulásokra, az Erzsébet program. Az intézményvezetőknek kell mondani, hogy lehetőleg olyan osztály kerüljön be, ami nem Erzsébet program által támogatott. Mire ez pályázat formájában már beadható lesz, addigra már fogjuk tudni a másik kiírást is.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: Van-e még esetleg kérdés, kiegészíteni való?

Hardi Péter bizottsági tag: ha túl nagy lesz a jelentkezés, akkor még mindig ott van a döntési lehetőség, h nyilván nem azt támogatná a bizottság, aki 15 pályázatot beadott, hanem, hogy lehetőleg mindenkinek jusson. De mivel tavaly mindenki pályázhatott és minden pályázat elfogadható volt, ezért én továbbra is azt gondolom, hogy a létszámbeli korlát a pályázatok beadását illetően, ne maradjon benne.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: a kérdésem az, hogy abban az esetben, ami tavaly történt, hogy az egyik bizottság által kiírt pályázatnál valamennyi összeg megmarad, arra gondoltam, hogy mivel két pályázat van, túlságosan kevés, akkor lehet-e áttenni esetleg a másikra?

Duró Imre Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: testületi döntés kell róla, a költségvetést módosítaná.

Nagy Attiláné csoportvezető: érinti a költségvetést.

Koncz Szilvia bizottsági tag: és hogyha összevontan adnák be a pályázatot, tehát nem a szociális bizottságnak és az oktatási bizottságnak, hanem az oktatási és szociális bizottságnak? Még nincs kiírva.

Nagy Attiláné csoportvezető: a testület úgy szavazta meg, hogy ennek a bizottságnak 1 M Ft és a másik bizottságnak is 1,5 M Ft. Nem is lenne jó keverni a kettőt.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: akkor kérnék egy szavazást, arra, amit Hardi Péter képviselő társunk vetett fel.

19/2015. (III.12.) sz. SZES. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága 2 igen, 1 nem szavazattal jóváhagyta Hardi Péter képviselő javaslatát, hogy a pályázati felhívásból kerüljön ki „egy szervezet maximum 5 pályázatot nyújthat be” szövegrész.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: az maradjon benne, hogy egy pályázó csak egy bizottsághoz adhat be pályázatot, ugyanarra a programra. Kérdezném, a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság tagjaitól, hogy az a mondat, kerüljön be, amivel egyetértünk, hogy ugyanaz a civil szervezet ugyanarra a pályázatra csak az egyik bizottságnál adhat be pályázatot.

20/2015. (III.12.) sz. SZES. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága 3 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a módosításokkal a civil támogatási pályázati felhívás kiírását.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke

Duró Imre Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: az a szervezet, aki benyújt egy pályázatot, az a programot nem bonthatja meg.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: ezt én is fontosnak tartom, hogy ugyanarra a programra, miután a bizottság többsége azt szavazta meg, hogy ne legyen limitálva egy szervezet által beadott pályázati lehetőségeknek a száma. Ha ezen túl még azt is kinyitjuk, hogy ugyanarra a programra, még több helyre is be lehet, egy kicsit parttalannak érzem. Azt gondolom, hogy az lenne a jó, hogyha ezzel a pályázati lehetőséggel több civil szervezet számára adnánk lehetőséget. Ugyanarra a pályázatra, vagy az egyik bizottsághoz vagy a másik bizottsághoz. Miután nincs nálunk maximálva nálunk, hogy hány darab pályázatot nyújthat be, benyújthatja erre a bizonyos egészségügyi programrészre is és benyújthatja másokra is, vagy ugyanarra a programra is lehet többet. Két bizottságnál nem, de végül is egy helyen.

Ternovszky Béla OKIB elnök: erre viszont szavazzunk együtt, hogy a kiírás egyforma legyen, erre a javaslatra.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: ezt nem lehetséges.

Nagy Attiláné csoportvezető: a módosításokkal kell elfogadni.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: a Kulturális Bizottságnak, ami nálatok módosítás van, azon még menjetek végig.

Hardi Péter bizottsági tag: javaslom, hogy ezt akkor zárjuk le.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: azokkal a módosításokkal, amiket itt időközben elmondtunk, ennek a két stilisztikai változtatásnak a megtartásával illetve az előbb megszavazott két változtatással, a bizottság tagjait kérdezem, hogy ezt a pályázati kiírást ebben a formában elfogadjátok-e?
Aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

3 igen szavazattal elfog.

Ternovszky Béla OKIB elnök: a magam részéről nem kívánnék az előterjesztett pályázati felhíváshoz módosítást javasolni. Kivéve, amire az előbb mondtam, hogy csak egynél lehet pályázni vagy a Szociális és Egészségügyi Bizottságnál vagy az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottságnál. Ez lenne egy módosítás.

Van-e valakinek észrevétele vagy módosító javaslata?

Barta Éva bizottsági tag: kérdéseim lennének. A támogatható kiadások három területe fel van sorolva. Kérdésem, hogy a belépő díjak hova férnek bele? A szolgáltatások költségeihez? A szállás is? Mert nincs egyértelműen feltüntetve, de hogy ez egyértelmű legyen a kollégák számára is.

Duró Imre Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság tagja: Igen, megvásárolt szolgáltatás.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: Kérdezem, hogy célzott pályázat nincs is, amit a Bizottság javasolna? Mindenki azzal pályáz, amivel akar?

Nagy Attiláné csoportvezető: Volt olyan, ami célzott volt, csak most még nincs rá külön keret.

Duró Imre Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság tagja: ezt javasolni is akartam, egyrészt hosszú a pályázati beadási határidő, április 22. De a megvalósítandó programok később futhatnak le. A kérdésem, hogy az őszi programokra, lesz-e pénzünk? Volt olyan hogy bontsuk meg a pénzt és ősszel is és tavasszal is határozzunk meg két beadási ciklust. De akkor ezt visszavonom, túl bonyolult. A másik arra vonatkozott, hogy mi dönthetünk úgy, ettől függetlenül, hogy legyen olyan célzottan kiírt felhívásunk, amit szívesen támogatnánk, ha van ilyen ötleted. Ezt gondoljátok végig, mert akkor azt most bele kell írni.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: aki a módosításokkal egyetért és elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

18/2015.(III.12) sz. OKIB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 3 igen szavazattal (egyhangúlag) a módosításokkal elfogadta Pomáz Város Önkormányzata Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága civil támogatási pályázati felhívás kiírását.

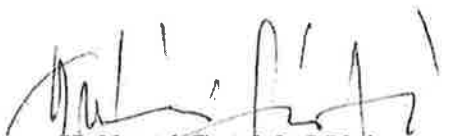
Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző


Határidő: azonnal

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: több napirend nem lévén, mindenkinek köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

Kmft.

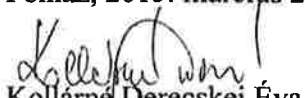

Halászné Gambár Mária
Szociális, Egészségügyi és Sport
Bizottság elnöke


Ternovszky Béla
Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság
elnöke


Viasz Tibor
bizottsági tag


Barta Éva
bizottsági tag

Jegyzőkönyvet készítette:
Pomáz, 2015. március 27.


Kollárné Derecskei Éva
népjóléti főea.

Pomáz Város Önkormányzat

2013 Pomáz, Kossuth Lajos út 23.

Telefon: (26) 814-381

Telefax: (26) 325-640

JELENLÉTI ÍV

Pomáz Város Önkormányzata Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága és Pomáz Város Önkormányzata Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottságának 2015. március 12.-i ülésén

Időpont: 2015. március 12. 15⁰⁰

Helyszín: Polgármesteri Hivatal, Tanácsterem

Állandó meghívottak:

Vicsi László – polgármester

Kósa Anikó – alpolgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina – jegyző

Dr. Király Eszter - SZSZK vezető



A Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság részéről:

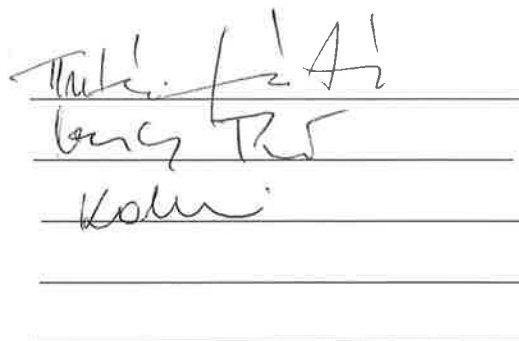
Halászné Gambár Mária – elnök

Hardi Péter – képviselő

Koncz Szilvia – képviselő

Viasz Tibor – bizottsági tag

Galántai Katalin – bizottsági tag



Az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság részéről:

Ternovszki Béla – elnök

Nagy Attila – képviselő

Sarkadi Attila – képviselő

Duró Imre – bizottsági tag

Barta Éva – bizottsági tag



Az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság titkára:

Nagy Attiláné csoportvezető



Polgármesteri Hivatal részéről:

Gál Ildikó - Szervezési Csoport



A település intézményei részéről:

Szalontai Katalin – Hétszínvirág Óvoda és
Bölcsöde intézményvezető

